KARNATAKA TAXATION AND CERTAIN OTHER LAWS (AMENDMENT) BILL, 1982

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Mr. Speaker, Sir.....

SRI S. R. BOMMAI.—Sir, I raise a point of order. My point of order is about the introduction and passing of Karnataka Taxation and Certain other Laws (Amendment) Bill, 1982.

I would like to refer to Rule 106 and 107 of Rules of Procedure. Rule 106 says,

> "At any time after the Bill has been so laid on the Table any Minister in the case of a Government Bill or, in any other case any member may give notice of his intention to move that the Bill be taken into consideration."

Rule 107 :

> "On the day on which such motion for consideration is set down inthe list of business, which shall, unless the Speaker other wise directs be not less than three days from the receipt of the notice, the member giving notice may move that the Bill be taken into consideration."

Sir, we have received the Bill to-day It has also been laid on the table to-day. My point is the Bill which we have to discuss now is a Taxation Bill. When such Bills are introduced three days notice is necessary. No doubt it could be taken up if the Speaker waives such notices. Here there is no waiver by the Speaker. This Bill has been simply put in the agenda.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—The question of giving notice arises when a Bill originating in the Council and then transmitted to this House, Here in this case the question of notice doesn't arise...

SRI S R. BOMMAI.—Whether it is a bill originated from the Councill or not, three days notice is necessary...

MR. SPEAKER.—The point here is. ..

SRI S. R. BOMMAI.—If it is appropriation Bill I can understand But in the case of taxation bill three days notice is very much necessary unless Speaker waives it. In this case there is no waiver by the Speaker. The Bill has simply been put in the to-day's agenda.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Sir, the very chapter which has been referred to by the hon. Member Sri Bommai relates to Bills originating in the Council and transmitted to this House.

SRI S. R. BOMMAI.—I am not saying of Bills originating in the Council. Any Bill which is to be taken up for consideration it should be laid on the table of the House and three days notice is necessary for Members...

MR. SPEAKER.—The Chapter which you referred relates to the Bills originating in the Council and transmitted...

SRI S. R. BOMMAI.—Sir, any Bill which is to be taken up for consideration three days is necessary. We have got to go through the clauses of the Bill. So, we require time to study.

MR. SPEAKER.—But right of the Speaker is there. We can take the Bill for consideration. That apart this is a money bill. Money Bills will not originate in the Council.

SRI S. R. BOMMAI.—Sir, I am not talking about the money bill, My point is whether it is a money bill or any other Bill three days notice is necessary.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಆ೭ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ I can waive that I have got that right. But let us not apply that rule because money bill will never be originated.

SRI S. R. BOMMAI.—Sir, why I am seeking time to study this bill is because the bill contains lot of taxation measures. Therefore, we would like to bring some points to the notice of the Government.

MR. SPEAKER.—What the hon. Member says is that they should be given some time to go through the Bill...

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Sir, the additional taxation measures are intended to collect Rs. 25 crores. Though you have right under rule to waive...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಭಾಪ್ಟರ್ ಇದಕ್ಕೆ ಅಪ್ಲೈ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಅಪ್ಲೈ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಮನಿ ಬಿಲ್ಸ್‌ಗೆ.....
Those bills originating from the Council.....

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Even otherwise it is an important piece of legislation which is intended to collect additional tax and we must have sufficient time to go through. In the morning it is given and laid on the table. It has also been included in the list of business. You cannot expect us to go through the bill even in a coursory manner. Let them have some mercy on us.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—I have already mentioned many of the proposals. It was known even to the public...

SRI A. LAKSHMISAGAR —It is not as if the Government is disentitled to collect this tax. There is another piece of law which empowers them to collect, pending passing of these measures by this House. Therefore, there is no impediment for the Government to collect it. But only for the purpose of enabling this House to pass the Bill let them not hustle through. This is my submission. It is for you to decide.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—No doubt I can collect from this day. But I could do so only after passing the law. Without the law how can I collect it. ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾದರೂ ಇಷ್ಟೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಆತುರಾತುರವಾಗಿ ಈ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Mr. Speaker, Sir, this is not unusual. Whenever announcement of taxation proposals are made the Finance Bill immediately follows. It is not as if we are deviating from the procedure.

SRI A. LAKSHMISAGAR —Then what prevented them from giving three days notice as required under rule. ?

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Notice of proposals are deemed to have been given along with the Budget Speech.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—That will not give you the power to collect this tax. It must come through a Bill and the Bill must be enacted into a law all those formalities must be gone through. It is mandatory.

MR. SPEAKER.—When you concede Government is entitled to collect and all that, let us pass it.

SRI S. R. BOMMAI.—Our submission is when a Bill is moved for consideration we have a right to move amendments. Are you taking away that right to move an amendment ?. As I said earlier three days notice is required to move amendments if any. Had this Bill been given to us three days earlier there might be some amendments. But you have given this bill to-day. In that case how could we move amendments without studying it fully ?.

SRI R. GUNDU RAO.—There is no need to move amendments to this Bill.

SRI S. R. BOMMAI.—If there are reasonable amendments proposed the Hon'ble Finance Minister may accept them.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Even after passing this bill anytim you can send the amendments. If they are reasonable we will accept them.

SRI S. R. BOMMAI.—Why amendments after passing it ? Had this bill been given three days earlier to its laying on the table of this House we would have given or moved some amendments. Now there is no time to study the bill and to move amendments.

SRI Y. RAMAKRISHNA.—It is not as if we have not brought this as a taxation measure.

SRI S. R. BOMMAI.—They have been clearly stated in the Budget speech. We have also criticised the taxation proposal. There is also a possibility of moving amendments. Where is the opportunity to move amendments ?. Certainly we have to oppose this. You have introduced the Bill' and we have got a right to move the amendment. Where is the opportunity to move amendments ? If it is given today. when we have to move amendments ?

SRI A. LAKSHMISAGAR.—What prevented my learned friend to send the Bill three days well in advance ? You have entire machinery at your disposal and the officers are at your beck and call. You should have given earliest opportunity for giving notice to this Bill. as it is mandatory under the rule.

SRI Y. RAMAKRISHNA.—Heis purely technical.

SRI. A. LAKSHMISAGAR.—It is not technical ; it is only fundamental and basic.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Even in the Lok Sabha, whatever proposal they make, in the Budget speech, it is given notice of well in advance In fact theday also passes immediately after the vote on account is taken. It is the practice followed everywhere. That is why the Hon. Speaker was pleased to dispense with the notice. It is a very routine matter.

SRI S. R. BOMMAI.—In the Lok Sabha rules are complied with

SRI M. VEERAPPA MOILY.—It is a routine matter. Notice of the proposal is given on the very day of the speech. It was available to the Members and they could have made a study of it. Then, where was the necesssity for giving notice?

SRI S. R. BOMMAI.—This is a very fundamental question.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—The hon. Member wants to deviate from what is there in the practice. We have always complied with rules and procedure. Even in Lok Sabha, Finance Bill follows the Budget speech.

SRI S. R. BOMMAI.—There, the notice is given earlier.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—If I have failed to introduce the Finance Bill today, I would have been hauled up by the Members and

Members would have asked me, why you have not produced the Finance Bill. It is the practice. I cannot introduce the Finance Bill after three months or in the next session. I am bound to do it today only. It is the usual practice which has been complied with.

SRI S. R. BOMMAI.—The Hon. Finance Minister has made known the procedure which is being followed here. But, the Speaker has got discretion to over-rule it. Some hon. Members have criticised the taxation proposal, therefore, we have got to move the amendment. The Budget proposal has come in the form of a Bill and the criticism will come in the form of an amendment. If you had given three days time, we would have moved amendments. The Hon. Speaker must give us an opportunity to move amendments.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—They are adopting a new course of action.

SRI S. R. BOMMAI.—What prevented you from bringing the same three days back? Under the Constitution you have failed in your duties. What prevented you to comply with rules? Therefore, we should be given sufficient time to study. This may be taken up later on.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಬಿಲ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ತಮಗೂ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಈ ವರ್ಷ ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿರು ತ್ತಾರೆ. ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮುನ್‌ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯೂ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಎದುರು ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಒಂದು ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಒಂದು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರನ್ನು ಒಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಇದನ್ನು ಒಂದು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಹಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಅಪೋಷಿಷನ್ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೂವ್ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲೀಗಲ್ ಆಸ್‌ಪೆಕ್ಟ್ಸ್ ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಿದಾಗ ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೂರು ದಿವಸಗಳ ಟೈಮ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—Now, the House stands adjourned to meet at 4-00 P.M.

(The House re-assembled at 4-10 P.M.)

(MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair)

THE KARNATAKA TAXATION AND CERTAIN OTHER LAWS (AMENDMENT) BILL, 1982.

Motion to Consider

SRI M. VEERAPPA MOILY (Minister for Finance and Tourism).— Sir, I beg to move;

> "That the Karnataka Taxation and certain other Laws (Amendment) Bill, 1982, be taken into consideration."

The Question was Proposed

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Sir, I wish to say something. The Finance Minister makes out particular points in his Budget Speech vide para 53 in page 52. The additional taxation measures follow the same old pattern. There are certain marginal concessions and once again the items of areas of taxation are the same. In some areas, the taxation is wider. This is all the implication and this is the total picture that emerges out of this. Another point he claims is that it is expected that it does not cause un-due harm to the common man and economically weaker sections of the people. My submission is that this claim is not sustainable in view of the fact that most of the additional taxes are the taxes which are indirect taxes and indirect taxes generally do affect only the common man. This is the net result of what he says about the new taxation proposals. All the same the budget proposals for the year 1982-83 with a deficit of more than 100 crores and the additional taxation measures are expected to yield a tax return of about Rs. 25 crores. But I would like to submit that the Government has not made serious efforts for collection of arrears of taxes. This is evidenced by the report of the Comptroller and Auditor General of India for the year 1980-81. In page 4, he gives the total wherein the arrears in collection of revenue is indicated for the years 1976-77 to 1980-81. At the end of March 1981, the arrears were Rs. 83.33 crores. He has given the department wise and year-wise analysis. I do not want to read all that but it is sufficient for me to point out that for the year 1980-81 alone, the arrears in collection of revenue were of the order of Rs. 25.32 crores. I have no idea of the quantum of arrears of collection of revenue for the year 1981-82. But this is an indication that for the year 1980-81 alone, there were arrears in collection of revenue to the extent of Rs. 25.52 crores, If a serious effort had been made in the direction of collection of arrears of revenue, there would not have been a need for additional taxes being imposed for the year 1982-83. It does not stop at that.

Particulars of arrears of collection of revenue have not been received from the Public Works and Electricity Department and Revenue Department in respect of taxes and duties on Electricity and Land Revenue respectively. Further, about the taxes on Motor Vehicles it is indicated in the report that the year-wise details have not been received from the department. If all these items are taken into consideration, the arrears in collection of revenue would be more than Rs. 85 crores, at the end of March 1980. My learned friend Sri M. Veerappa Moily may turn back and say that it does not completely refers to his period. The Public Accounts Committee has commented on this aspect of the matter and they have said that the arrears in collection of revenue have been mounting year after year. There are cases of arrears of revenue pending for more than three years.

I do not want to read that paragraph because I have already referred to it in my submissions on the general discusion on the Budget. Therefore, my submission is that if a serious effort had been made by this Government, the measures for collection of additional taxation of Rs. 25 crores would not have been necessary. The other point is new taxes. Every year there is a tendency to raire prices and also br ng in inflation. This could have been avoided. According to the last year's Economic Survey, based on the table furnished by the Reserve Bank of India this year the table is not given and I do not know why it is absent Karnataka was the second highest taxed State in India. Having regard to all these factors the Government, in an usual manner, almost in a mechanical manner, has gone on with additional taxation measures to net in only a small sum of Rs. 25 crores still leaving a gap of Rs. 75 crores. Sir, I do not want to advance long arguments because I have driven points on other occasions. The hon'ble Minister is also aware of it. He was very eloquent that there have been improvements in collection of revenues particularly in excise and sales tax Those improvements or additions are as a result of normal growth and not as a result of extra efforts put in by the Government in view of the Report of the Accountant General. It is my submission. Then, Sir, about Sales Tax. The total anticipated income is about Rs. 560 lakhs. The sales tax has been imposed on various items and articles. A particular point I should like to draw attention of the Government ai the item of Sales Tax on tyre cord fabrics which have not been subjected to Additional Duty of excise to be subjected to 1½% tax rom 1-1-1970 to 31-8-1978 and at 3% from 1-9-1978 to 31-3-1982. Sir, this application of tax with retrospective effect, how exactly re they going to assess this tax from the year 1970 i.e., for nearly

12 years. How are they going to get at the records and how are they going to make assessments over these matters? It will result in harassment of those people who deal in these items and needlessly they will be subjected to trouble and consequent harassment. Then, the other items he mentions. A very wide net is spread. Though the items he mentions which are subjected to sales tax are few in number, the impact of this will be much wider. They are more in the nature of indirect taxes and they will only hit the consumer ultimately. And, therefore, his claim that it would not unduly put to hardship the commonman is not sustainable. About the Profession Tax. The area of application of profession tax has been widened. Profession tax has been imposed as per the provisions of the Constitution the maximum that is leviable. Sir, there were taxes like profession tax exclusively imposed by local authorities and the profession tax was nominal. Now having the facility of the constitutional provision, the Government has gone in for imposition of the maximum leviable under the constitution, Sir, I have made my submissions in the previous years about the profession tax in particular reference to the legal profession. He said he would rationalise this structure. No rationalisation is attempted and no concession has been given. And he expects to net a sum of the order of Rs. 100 lakhs. Then about the Entry Tax. Sir, the Entry Tax which was reduced to 1% last year has increased to 2% Once again I should like to reiterate my point that this Entry Tax has a great tendency of diversifying trade. It would divert trade. The income which would naturally flow to the Government under this item is likely to be diverted and the other States would get the benefit out of this. I want this to be examined thoroughly. I had long discussions with people who are subjected to this tax and they told me that the Goverument is unwise in imposing this tax. We are likely to lose more than we are likely to gain from this. Then, Sir, Entry Tax on paper and paper products. This, I submit, should be withdrawn immediately. This will hit the student community in particular. All paper used will be subject to Entry Tax. Then, Entertainment Tax. The net is spread wider. My learned friend claims that it would not hit the common man. Who are the people who would have the benefit of entertainment in small towns? But the area is extended. It is the poor people who would go there because they cannot pay more for other types of entertainment. So his claim that it would not unduly hit the commonman is not correct. I am not going to say anything about Excise. Then, shops and commercial establishments. It also attempts to spread the tax net wider. This registration of dealers one time is now sought to be done away with. Every year dealership registration is to be renewed and at the time

of renewal each year we know, the hardship that is caused to these dealers. I have bitter experience of the manner in which renewal has been done in respect of renewal of licences of Corporation and same would be the fate of persons who would go in for yearly renewal of registration of their shops and commercial establishments And afterall the additional anticipated revenue is not more than Rs. 80 lakhs. It is a small amount. Then, Tolls on Highways. This is really an example of harassment to people. It is in the nature of 'Jazia' which Moghul rulers sought to impose on the people in those periods. My friend has not forgotten the Moghul history. But not in the rig .t sence.

SRI S.R. BOMMAI.—Moghul history is being repeated.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—He is doing it in one respect and in another context he is a part of Moghul history. This is really a harassment and it would impede the free flow of trade.

4.30 P M.

He should increase the passage of goods in and out of the State. You are not going to get 100 lakhs. I am not sure about collection of Rs. 100 lakhs. The main reason for abolition of octroi was that it would increase free flow of goods and therefore it was abolished wisely. Now this is a measure which is in the nature of octroi and you want to bring it by the back door. Sir, I have very strong objection for enhancement of rates of Court fee under Court Fee and Suit Valuation Act. If you increase the Court fee and stamp fee it is not going to deter the rich people. They go to the courts whatever may be the Court fee payable or stamp fee payable. They pay it. My submission is, let him first withdraw all these additional taxation measures. This year let him experiment on collection of arrears.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Hereafterwards I can depend upon because Sri. Laxmisagar is the best person who can help me with the people surrounding him, his locality.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—That is true. They are all very good people.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—I am not suspecting anything with them.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—Have faith in them. Please believe. They all say that largest amount of revenue is misused from my constituency, I have complete faith in them. They are good people. Often times the mistake lies with Mr. Moily.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—If Sri. Lakshmi sagar can give me some hints I will be thankful to him.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—First thing is, let him first experiment on my submission.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—But your submission won't do. If you give me some hints so that I can get another 25 lakhs I think I will openly come and thank you.

SRI S R. BOMMAI.—We have suggested about the sales tax. You will get 50 lakhs if proper measures are taken. We have even suggested for tax amendment. You bring those amendments so that they cannot evade. There is lot of evasion.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—Sir, I have been drawing the attention of the Government on these matters. My submission is it is a sport. Please withdraw all these proposed taxs measures.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Let that 25 crores come because of your hints and thereafter I can think of withdrawal.

SRI S R. BOMMAI.—We accept it. You withdraw and we will co-operate with the Government so that it gets Rs. 25 crores more.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—You must never forget the proverb. That is, a bird in hand is worth two in the bush. In the bush, I don't know, whether it is the bird or snake. As far as the bush is concerned I have yet to put my hands in the bush Suppose if there is a snake and if I can get myself bitten by the snake God alone should save me

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—You appear to be a snake charmer. Even if you touch it is never harms you. Even if it bites you, you have the medicine with you. Therefore, there is no difficulty at all. The point I am trying to make is, you first make all efforts to collect the arrears. There would be no need for you to have these additional measures. Why don't you try? Sir, I want the Government to make sincere attempt at collection of arrears then there would be no need for him to go in for additional taxation measures to fetch only Rs. 25 crores. The Government of India has appointed a Committee on the question of abolition of Court fee and that Committee gave an unanimous recommendation to Government of India for abolition of Court fees in this country, and thereafter since the Court fee is a matter which comes under the State subject the Central Government has sent the report with its recommendations for eliciting of opinion of the State Governments. I am making this statement on the basis of Press reports. If that is seriously considered there would be no need to enhance the court fees both under the Court Fee and Suit

Valuation Act and also under the Stamp Act. Additional taxes would be a tax on justice. It is poor people who would be suffering. I never appeared for any rich man. During my 25 years I had appeared only for poor people and often times without any remuneration. If you are under the impression that it would reduce the litigations in Courts and pendency of cases and all that, it is not correct. It would amount to denial of justice to the poor people only. Your claim that it will not unduly become a hardship on common man is certainly not sustainable. Even now it is not to late. Kindly reconsider this and you will be taking credit.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Why are you looking at it only from one angle? Why don't you look at the entire gamut of the situation? That is, heavy fee charged by the lawyers which is many more times than the Court fee. After all, it is a fraction.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—Mr. Moily was in the profession for a brief period. Thereafter, of course, you entered a wider field but I have been in this field for of years. This is twentyfifth year that I am struggling at the Bar and will continue to be there. As was pointed out by my learned friend Sri Bommai, lawyers who make money are not more than 2% of the total number of lawyears in Karnataka. The rest of them about 95% of the lawyers live hand to mouth existence. They are subjected to income tax, higherslabs of income tax wealth tax and so many other taxes. Their income tax will be cut at the source. There is no point in saying that the lawyers are making money. Some people do make money, that I agree. But a vast majority of the lawyers community live hand to mouth existence. Let us no look at the problem from the point of view of lawyers. I am speaking only from the point of view of litigant public. What is the percentage of lawyers vis-a-vis the number of the people of the society they are serving? Very small percentage. Therefore, the broad look at this question is that they must look from the point of view of administration of justice. Poor people should not be prevented from going to Courts to get justice. I have personally know of cases particularly cases coming from the decisions of the land tribunals. They could not prosecute further and go to High Court under Art. 227 and get redressal of grievance because they could not afford it. This is a very heart rendilg situation. Why do they enhance Court Fees and other fees? Pleane give it up. You take a final decision in the context of the Centrsa Government's recommendation You wait for some more time. You can think of it next year. You are not getting huge sums of money by way of additional Court fee and Stamp Fee. Therefore, I want the Government to rise to the occasion and see some relief is given

to the litigant public. The rich man is never affected. You can raise the Court fee to any extent. He will never be deterred and will never be prevented from going to the Court of Law. It is the poor man, the common man, helpless man who would be affectep ultimately. In view of my submission, I do believe that the h'n'ble Minister for Finance would think fit to withdraw all these additional imposts and go in for vigorous drive for collection of arrears of revenue. If there is any shortfall, he can come up before this House any time by way of additional tax proposals and augment the resources. Till then it is better he withdraws the new tax in the interest of the people of the State. These are my submissions.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಕೇವಲ ೨೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಬರುವಂತಹ ಒಂದು ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಿ ರಪ್ಪಮೊಯ್ಲಿಯವರು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಹೊರೆಯಲ್ಲವೆಂದು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಹೇಳಿದರು. ಸರ್ಕಾರ ಈ ಒಂದು ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಸ್ವಲ್ಪ ಟೈಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ೪೦ಡಿತವಾಗಿ ಬಾರದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳು ನಾನು ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿಯೇ ರೇಕಾರ್ಡ್ ಆಗಬೇಕು, ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಬಹಳ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಅವರು ಬಹಳ ಕೊಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಚುನಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಖಚಿತವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತೇ ಚುನಾವಣೆಯಾದರೂ ಸಹ ತಾವು ಹಣಕಾಸು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಬರಬೇಕೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಮಳ್ಳೂರು ಆನಂದರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಯಾದರೆ ಎಲ್ಲರು ಚುನಾವಣೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಗತಿ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಂದೇವ್—ಮಳ್ಳೂರು ಆನಂದರಾಯರೇ ಮತ್ತೆ ತಾವು ರಾಜಾಜಿನಗರದಿಂದ ಸ್ಪರ್ಧಿಸಿ ಗೆದ್ದು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ೪೦ಡಿತವಾಗಿ ಮತ್ತೆ ಸ್ಪರ್ಧಿಸಿ ಗೆದ್ದು ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅನುಮಾನ ತಮಗೆ ಬೇಡ. ಈ ಮನರಂಜನೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಏನು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಸಿನಿಮಾ ನೋಡುವವರ ಮೇಲೆ, ನಾಟಕ ನೋಡುವವರ ಮೇಲೆ, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸಿನಿಮಾ ಮತ್ತು ನಾಟಕಗಳನ್ನು ನೋಡುವವರು ಯಾರು ಯುವಕರು, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು, ಬಡಜನರು, ಇವರ ಮೇಲೆ ನೀವು ಈ ಮನರಂಜನೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದೂ ತಾವು ಕನ್ನಡ ಚಲನ ಚಿತ್ರಗಳ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಈ ಮನರಂಜನೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತಮಿಳು ಚಿತ್ರಗಳು ಹಿಂದೀ ಚಿತ್ರಗಳು ಹಾಗೂ ಮಲಯಾಳಿ ಚಿತ್ರಗಳು ಪ್ರದರ್ಶನವಾಗುತ್ತಿವೆ. ಈ ಚಿತ್ರಗಳ ಮೇಲೆ ಬೇಕಾದರೆ ತಾವು ಒಂದಕ್ಕೆ ಡಬ್ಬಲ್ ಮನರಂಜನೆಯ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಹಾಕಿ ಬೇಡ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕನ್ನಡ ಚಲನ ಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೭೬ ಕನ್ನಡ ಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೩೪-೩೫ ಚಿತ್ರಗಳು ಮಾತ್ರ ಪ್ರದರ್ಶನವಾಗುತ್ತಿವೆ. ಉಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ಚಿತ್ರಗಳು ಬಾಕ್ಸ್ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಬಾಕ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಕೊಳೆಯುತ್ತಾ ಬಿದ್ದಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈ ಮನರಂಜನೆಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೂ ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಬರೆ ಮಂತ್ರ ಬ್ಲೂ ಫಿಲಂಗಳು ನಡೆಯಬಾರದು ಎಂದು ಕಾನೂನು ಇದ್ದರೂ ಸಹ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು

ತುಂಬಾ ಇಲ್ಲೀಗಲ್. ಇವರ ಮೇಲೆ ಟೀಕಾದರೆ ೧೦೦ಕ್ಕೆ ೧೦೦ರಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಬೇಡವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ನಾನು ಬ್ಲೂ ಫಿಲಂನ್ನು ನೋಡಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದಂತಹ ರಾಮ್‌ದೇವ್‌ರವರು ಬ್ಲೂ ಫಿಲಂನ್ನು ನೋಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮ್‌ದೇವ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗರುಡಾಚಾರ್‌ರವರು ಪೋಲೀಸ್ ಕಮಿಷನರ್ ಆಗಿದ್ದಾಗ ಒಂದು ಕಡೆ ಬ್ಲೂ ಫಿಲಂನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು ಆಗ ಅವರು ನನ್ನನ್ನು ಕರೆದು ಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಈ ಬ್ಲೂ ಫಿಲಂನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದವರನ್ನು ಹಿಡಿದಾಗ ನಾನು ಸಹ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ.

ಅವರು ತೋರಿಸಿದ ಮೇಲೆ ನೋಡದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ. ಆಮೇಲೆ ಟೂರಿಂಗ್ ಟಾಕೀಸ್ ಇದೆಯೆಲ್ಲಾ ಅದರಲ್ಲಿ ಚಾರ್ಜ್ ಸ್ಕೇಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇವೇಷನ್ ಆಫ್ ಎಂಟರ್‌ಟೈನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಟಾಕೀಸ್ ಮಾಲೀಕರು ಇಬ್ಬರೂ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹಿಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಹತ್ತಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ, ಆದುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಟೈಟನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಿನಿಮಾಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಕಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಏನೂ ಸೌಕರ್ಯ ಇಲ್ಲ. ತಾವು ಸಿನಿಮಾಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತೀರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಹೋಗಿದ್ದೇನೆ ಥಿಯೇಟರಿನಲ್ಲಿ ಏರ್‌ಕಂಡಿಷನ್ ಚಾಲೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಸೀಟ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರ ಮೇಲೊಬ್ಬರು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಆ ರೀತಿ ಸೀಟ್ಸ್ ಇರುತ್ತದೆ, ಸೀಟ್ಸ್ ಬಹಳ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿರುತ್ತವೆ. ಆಮೇಲೆ ಸಿನಿಮಾಟೋಗ್ರಫಿ ರೂಲ್ಸ್ ಏನಿದೆ ಆ ರೂಲ್ಸನ್ನು ಯಾರೂ ಫಾಲೋ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಮತ್ತೆ ಕಾರ್ ಪಾರ್ಕಿಗೆ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಿನಿ ಥಿಯೇಟರ್ ಕಟ್ಟಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಲಾರ್ಜ್ ಸ್ಕೇಲ್‌ನಲ್ಲಿ ವಯೆಲೇಷನ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ, ಇದನ್ನು ಯಾರು ನೋಡುವವರು. ನೀವು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ನಮ್ಮ ಕೈಯಿಂದ ದೋಚುತ್ತೀರಿ, ಸಿನಿಮಾ ನೋಡತಕ್ಕವರು ನಾವೂ ನೀವೂ ಸಹ. ಆದರೆ ಸರಿಯಾದ ಸೌಕರ್ಯ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದರ ಕಡೆ ಗಮನಕೊಡಬೇಕು. ಮತ್ತೆ ಅಲ್ಲಿ ಫುಡ್ ಕಂಪಲ್ಸರಿ, ಗೇಟ್ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ ಹೊರಗಡೆ ಕಾಫಿ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಮೂರು ರೂಪಾಯಿ ಕಾಫಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ತಿಂಡಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲೆಗೆ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಬಿಗಿಮಾಡಿ. ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ದೊಡ್ಡದಲ್ಲ. ತೆರಿಗೆ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೌಕರ್ಯ ಕೊಡುವುದರ ಕಡೆ ಗಮನಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ಒತ್ತಾಯಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕೋರ್ಟ್ ಫೀ ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಕೋರ್ಟ್ ಫೀ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಲಿಟಿಗಂಟ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ನಾವೂ ನೀವೂ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ. ನಾನು ಎರಡು ಮೂರು ಕೇಸ್ ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ, ನಾನು ಯಾವ ಲಾಯರ್‌ಗೂ ಫೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ; ಕೋರ್ಟ್ ಫೀಯಂತೂ ಕೊಡಲೇಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ತೆಗದುಹಾಕಬೇಕು, ಚುನಾವಣಾ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್ (ಚೆನ್ನಗಿರಿ)—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈಗಾಗಲೇ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಮನರಂಜನೆ ತೆರಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನದು ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ. ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿನಾಕಾರಣ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈಗಾಗಲೇ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಅದು ಒಂದೇಒಂದು ಮನರಂಜನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅವಧಾನ. ಆದುದರಿಂದ ಮನರಂಜನೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದು ಒಂದು. ಇನ್ನೊಂದು ಏನೆಂದರೆ, ಈಗ ನಾವು ನೋಡುತ್ತಾ ಇರುವಹಾಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಬೆಳಗ್ಗಿನಿಂದ ಹಿಡಿದು, ಬೆಳಗಿನ ಜಾವ ರಾತ್ರಿ, ಒಂದು ಗಂಟೆವರೆಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಜನ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರ್ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ವೇಸ್ಟ್ ಆಫ್ ಮ್ಯಾನ್ ಪವರ್, ಇದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಬಹುಶಃ ಯಾವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಾಗಲೀ ಯಾವ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಾಗಲೀ ಈ ರೀತಿ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ವೇಸ್ಟ್ ಆಫ್ ಮ್ಯಾನ್ ಪವರ್ ಆಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೊಸಗಳು ಏನಿದ್ದಾವೆ ಅದರ ಕಡೆ ಗಮನಕೊಡಬೇಕು. ಮೊದಲನೆಯದು, ಶನಿವಾರ ಅಥವಾ ಭಾನುವಾರ ರಜಾ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮಾರ್ನಿಂಗ್ ಷೋ, ಆಫ್ಟರ್‌ನೂನ್ ಷೋ, ಮ್ಯಾಟಿನಿ ಇವೆಲ್ಲಾ ಇರುತ್ತಿತ್ತು

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಪರ್ಯಾಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಕೆಲಸ ಏನೂ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರ್ ಮುಂದೆ ಕ್ಯೂ ನಿಂತುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ತಾವೂ ನೋಡಿದ್ದೀರಿ, ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನ ಕ್ಯೂ ನಿಂತಿರುತ್ತಾರೆ. ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ೧೦ ಗಂಟೆಗೆ ಟಿಫಿನ್ ಕ್ಯಾರಿಯರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ, ಕ್ಯೂ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಟಿಕೆಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಯಾವುದೇ ಆರೋಗ್ಯಕರವಾದಂಥ ಸಮಾಜದ ಲಕ್ಷಣವಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಷೋಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆಮಾಡಿ. ಮಾರ್ನಿಂಗ್ ಷೊ, ಆಫ್ಟರ್ ನೂನ್ ಷೋ ಇರುವುದು ಅಂದರೆ, ಎಲ್ಲೋ ಫ್ಯಾನ್ಸ್‌ನಲ್ಲೋ, ಸ್ವೀಡನ್‌ನಲ್ಲೋ ಅವರಿಗೆ ಆರಾಮ ಇರುತ್ತದೆ, ದುಡ್ಡು ಇರುತ್ತದೆ, ಯಾವಾಗ ಬೇಕಾದರೂ ಸಿನಿಮಾ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರ ಆದರೆ ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಅನ್ನ ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕವರು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ೧೦ ಗಂಟೆಗೆ ಟಿಫಿನ್ ಕ್ಯಾರಿಯರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರ್ ಹತ್ತಿರ ಕ್ಯೂ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಏನಾದರೂಮಾಡಿ ಹದ್ದುಬಸ್ತಿಗೆ ತರಬೇಕು. ಸಿನಿಮಾ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ೧೦ ಗಂಟೆಗೆ ಹೆಂಗಸರು ಮಕ್ಕಳು ಟಿಫಿನ್ ಕ್ಯಾರಿಯರ್ ನಲ್ಲಿ ಊಟ ತೆಗೆದುಕೊಂಡುಹೋಗಿ, ಟಿಕೆಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ಯೂ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಎಷ್ಟು ವೇಸ್ಟ್ ಆಫ್ ಮ್ಯಾನ್ ಪವರ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಹತೋಟಿಗೆ ತರಬೇಕು. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ, ಈ ಮನರಂಜನೆ ಏನಿದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಬಹುಶಃ ಬೇರೆ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಅವರು ಹಣ ಕೊಡದೆ ಕೆಲವು ಹಳೆಯ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ದೃಷ್ಯಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಹಳೆಯ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ದೃಷ್ಯಗಳನ್ನು ಕಬ್ಬನ್‌ಪಾರ್ಕ್ ಅಥವಾ ಲಾಲ್‌ಬಾಗಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೆ ತೋರಿಸತಕ್ಕ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಹಣಕಾಸು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರು ಇದರ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಜನರಿಗೆ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಟ್ರೇಡ್ ನಲ್ಲಿರಬೇಕು, ಅಥವಾ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತೃಪ್ತಿಯಾಗತಕ್ಕಂಥ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಎಂಗೇಜ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಬೇಕು. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದ ಪತಿಯಿಂದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ, ಅದೇ ಎಂಟರ್‌ಟೈನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಏನೂ ಗತಿಯಿಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಒಂದು ಪರ್ಯಾಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ, ಹಿಂದೆ ಕಬ್ಬನ್‌ಪಾರ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಮಂ್ಯಾಸಿಕ್ ಇರುತ್ತಿತ್ತು. ಇಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಬೇರೆ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತೃಪ್ತಿಯಾಗುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಜನರು ಇವತ್ತು ಕೆಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಸಿನಿಮಾ ಇವತ್ತು ಒಂದು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಮಾಧ್ಯಮ, ಜನರ ಮನಸ್ಸನ್ನು ರೂಪಿಸತಕ್ಕ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಮಾಧ್ಯಮ. ಆ ದೊಡ್ಡ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸಿನಿಮಾದಲ್ಲಿರುವಷ್ಟು ಹಣ ಯಾವ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿ ಕೊನೆಗೆ ಸಿನಿಮಾಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ಕೆಲವರು ಸಿನಿಮಾದಲ್ಲಿ ಹಣಮಾಡಿ ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ವಾಪಸ್ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಶುರುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಒಂದು ಆಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿ ಮರ, ಬೀಟಿ ಮರ, ಗಂಧದ ಮರ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಗಂಧದಮರ, ಬೀಟಿ ಮರಕ್ಕೆ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತು. ಆದರೆ ಮರಕ್ಕೆ ನೀವು ಏಕೆ ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಬೇಕು. ಜನಸಾಮಾನ್ಯರು ಮರವನ್ನು ಹೇಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸ ಬೇಕು ಮರ ಅಂದರೆ ಡಿಫೈನ್ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದ. ಗಂಧದಮರ, ಬೀಟೇಮರದ ಜೊತೆಗೆ ಮರವನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದು ಸಾಧುವಲ್ಲ. ಆಮೇಲೆ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಬಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ಯಾಸೆಂಜರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ೧೮ ರೂಪಾಯಿ ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡುವ ಕಡೆ ಖಾಸಗಿ ಬಸ್ಸಿನ ಮಾಲೀಕ.....

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಆ ಬಿಲ್ಲು ಇನ್ನೂ ಬರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಈಗ ಸಾಹುಕಾರಿ ಬಸ್‌ನವರು ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ವೇಗವಾಗಿ, ಹೆಚ್ಚು ಸೌಲತ್ತಿನಿಂದ ಜನರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಹೊಟ್ಟೆ ಕಿಚ್ಚುಪಟ್ಟುಕೊಳ್ಳು ತ್ತೀರೇ ಹೊರತು ನಿಮ್ಮ ಮುರುಕು ಬಸ್ ಗುರಿ ತಲುಪದೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಬೋರ್ಡ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಏನೆಂದರೆ, ನಿಲುಗಡೆ ರಹಿತ ಬಸ್ ಎಂದು. ನಿಲುಗಡೆ ರಹಿತ ಅಂದರೆ ನಾನ್ ಸ್ಟಾಪ್ ಎಂದು. ಅದು ಇಲ್ಲಿಂದ ಮೈಸೂರಿಗೇ ಹೋಗಿ ನಿಲ್ಲುವುದು, ಅದು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲೂ ನಿಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅದು ನಾನ್‌ಸ್ಟಾಪ್, ಹೋಗುತ್ತಾ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದ್ಯೋಜಾತಪ್ಪನವರಿಗೆ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ, ಆದರೆ ನಾವು ಕಳಿತಂಥ ಬಸ್ ಹೊರಡಲೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್ —ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಗುಣಗಳಿವೆ. ಹೊರಡುವುದಿಲ್ಲ, ಹೊರಟುಮೇಲೆ ನಿಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ ; ಮಾನ್ಯ ಜಾತಪ್ಪನವರ ಬಸ್ ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ವಿಚಾರ ಇದೆ. ಖಾಸಗಿ ಬಸ್‌ನವರಿಗೂ ಹೋಗಿ ಅವರ ಮೇಲೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ ಅದನ್ನೂ ದುಬಾರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ, ನೀವಾದರೂ ಮಾಡುವಹಾಗಿಲ್ಲ. ಬೇರೆಯವರಿಗೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಕೆ ಎಸ್ ಆರ್.ಟಿ ಸಿ ಯನ್ನು ನೀವಾದರೂ ಕೈಬಿಡಿ. ಯಾರಾದರೂ ನಡೆಸತಕ್ಕವರಿಗಾದರೂ ಕೊಡಿ. ಟಾಟಾ ಬಿರ್ಲಾರವರಿಗಾದರೂ ಕೊಡಿ. ಹಿಂದೆ ಏರ್ ಇಂಡಿಯಾಗೆ ಟಾಟಾ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿರಲಿಲ್ಲ. ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದರು ಅವರನ್ನು. ಅದು ಮಾನ್ಯ ಮಾಜಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತು. ಟಾಟಾ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಏರ್ ಇಂಡಿಯಾ ನಿಜವಾಗಿ ಲುಕ್ಸಾನ್ ಇದ್ದದ್ದು ಲಾಭಕ್ಕೆ ಬಂತು. ಆದುದರಿಂದ ಕೆ.ಎಸ್.ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ.ಯನ್ನು ನಡೆಸುವಂಥ ಪ್ರಣ್ಯಾತ್ಮರಿಗೆ ಕೊಡಿ. ಖಾಸಗಿಯವರು ಕಡಿಮೆ ದುಡ್ಡಿನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥಾದ್ದು ಅವರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ, ತಾನೂ ಮಾಡ, ಬೇರೆಯವರಿಗೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ ಅಂದ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು, ಅದು ಅಲ್ಲ. ಇದೇ ತರಹ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಇದೆ. ತಂಬಾಕು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನ ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕ ವಸ್ತು. ನಾವು ೬ ವರ್ಷಗಳ ಕೆಳಗೆ ೨೦ ಪೈಸೆಗೆ ಒಂದು ಕಟ್ ಬೀಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸೇದುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಹೀಗೆ ೨೦ ಪೈಸೆ ಏರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದೆ ಈಗ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಂದು ಕಟ್ ಗಣೇಶ ಬೀಡಿ, ಒಂದು ಪೆಂಕಿಪೊಟ್ಟಣ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನ ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕ ವಸ್ತುಗಳ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಏರಿಸಿದರೆ ಹೇಗೆ. ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಆಲ್ಟರ್‌ನೇಟೀವ್ ಏನು ಎಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಆಲ್ಟರ್‌ನೇಟೀವ್ ನಾನು ಒಂದೇ ಒಂದು ಸಜೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

೫-೦೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡೀಚರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗೆ ಹಿಂದೇ ನಾನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಇದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ತಾವು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡೀಚರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ೬೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಬರತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯ ೧ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣುವ ಹಾಗೆಯೇ ೧ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ತಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟು, ತನಗಿಷ್ಟು ಬಂದಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ, ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರುವುದರಿಂದಲೇ ನಮ್ಮ ಆರ್ಥ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕಾರ ೧ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೨೫೦೦, ೩೦೦೦ ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎವೇಡ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವನು ಒಂದು ಸಾರಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು ರಶೀದಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅವನಿಗೆ ೨, ೩ ಸಾವಿರ ಸಂಬಳ ಬರುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅವನು ತಿಂಗಳಿಗೆ ೬ ಸಾವಿರ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ. ಆಮ ಎಲ್ಲರ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣುವ ಹಾಗೇ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ. ಅವನನ್ನು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಚಾಪೆ ಕೆಳಗೆ ನುಸುಳಿದರೆ ಇವನು ರಂಗೋಲೆ ಕೆಳಗೇ ನುಸುಳುತ್ತಾನೆ. ನೀವು ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ತೆರಿಗೆ ಕಳ್ಳರೇನಿದ್ದಾರೆ ಅವನನ್ನು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಅವನು ಮರ್ಸಿಡಿಸ್ ಕಾರ್, ಬೆಂಜ್ ಕಾರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಓಡಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಎಲ್ಲಿಂದ ಬರಬೇಕು? ಇದಕ್ಕೆ ನೀವು ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಂಪತ್ತಿನ ವಿತರಣೆ ಏನಿವೆ ಅದು ಅದ್ವಾನವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನಾವು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರು ಯಾರುಯಾರು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನತಕ್ಕದರ ಮೇಲೆ ನಿಗಾ ಹಾಕುವುದು ಬಿಟ್ಟು ಯಾರು ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಓಡಾಡುತ್ತಾರೆ, ಯಾರು ಖಾಸಗಿ ಬಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಓಡಾಡುತ್ತಾರೆ, ಯಾರು ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರಿನ ಮುಂದೆ ಕ್ಯೂ ನಿಂತಿರುತ್ತಾರೆ, ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದೇ ಯಾರು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡವರು ಅಶೋಕ ಹೋಟೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ, ವಸಂತ ನಗರದಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅವರ ತಂಟೆಗೇ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಬಡವರ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಏತಕ್ಕೆ ಸ್ಟ್ರಾಮಿ ? ಇವತ್ತು ನಿಮಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ ಆದರೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ೨-೩ ಸಲಹೆಗಳನ್ನಾದರೂ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಮತ್ತೆ ಪುನರ್ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್ ರವರು ಎವೇಷನ್ ಮತ್ತು ಅರಿಯರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಗಮನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದರು. ನಾನು ಮೊನ್ನೆ ೨ ಸಾರಿ ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಬಂದಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿವರಗಳನ್ನು ಸದನಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದೆ. ಈ ಅರಿಯರ್ಸ್ ಕಾಣುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಳಳ.೯೬ ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದರಲ್ಲಿ ೧೦.೫೩ ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳು ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್‌ನಿಂದ ಕವರ್ ಆಗಿದೆ. ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ೨.೭೬ ಕೋಟಿ ಇಂಟ್ರೆಸ್ಟ್ ಫ್ರೀ ಲೋನ್, ಇನ್‌ಸೆಂಟಿವ್ ಸ್ಕೀಂ ೧೩ ಲಕ್ಷ. ಕಲೆಕ್ಟಬಲ್ ಅರಿಯರ್ಸ್ ಳಳ.೭೬ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ ೧೬.೮೩ ಕಲೆಕ್ಟಬಲ್ ಅರಿಯರ್ಸ್ ಎಂದು ಇರುವುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ೩೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Is it entire arrears ?

SRI M. VEERAPPA MOILY.—I am referring to only sales tax. ಇದರಲ್ಲಿ ೩೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಸಾಕಷ್ಟು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಏಪ್ರಿಲ್ ೧೯೮೧ ರಿಂದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ೮೧ರ ವರೆಗೆ ನಾವು ೫ ೩೮ ಕೋಟಿ ರೂ ಗಳನ್ನು ನಾವು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಮೇಲಿನದು ಡಿಟೇಲ್ಸ್ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರವಿಲ್ಲ. ಔಟ್ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್ ಅರಿಯರ್ಸ್ ೩೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಗುರಿಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ವಿಶೇಷವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಸಹ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತೆ ಎವೇಜನ್ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಎವೇಜನನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಯ ಶಸ್ವಿಯಾಗಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೂಡ ಅರದಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—I want to apply your mind to the quantum of arrears to be collected during the years 1980-81 and 1981-82 and in that context what will be the total arrears that should be collected. Even according to your own figures it will not be less than Rs. 20 crores.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Apart from sales tax, ನಾನು ರಿಪ್ಲೈ ಕೊಡುವಾಗ ಕೂಡ ಹೇಳಿದೆ ೮ ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳನ್ನು ನಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. This is also unparalleled in the History of this State. ಇನ್ನು ಎಂಟ್ರಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ೧ ರಿಂದ ೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಗ್ರೇಡ್ ಡೈವರ್ಟ್ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾವು ಪ್ರೊಫೆಸರ್ ಗುಲಾತಿ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಡೈವರ್ಷನ್ ಆಫ್ ಟ್ರೇಡ್ ಆಗದೇ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವವರಿದ್ದೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಸಹ ತಡೆಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಅದರ ಕಾಪಿ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಆ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ನಾವು ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಿಗಳಿಗೂ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಇನ್ನು ಪೇಪರ್—ಆಂಡ್ ಪೇಪರ್ ಪ್ರಾಡಕ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನಾವು ಲೇಖಿಕ್ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಅದಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆ ಕಾಯಿದೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Lekhak note books are used only in Secondary Schools, of course in graduate class also. But what about other class of papers like loose sheets etc., used by the Student community ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಸ್ಟೂಡೆಂಟ್ಸ್ ಕಮ್ಯೂನಿಟಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಭಾರ ಬಾರದ ಹಾಗೆ ನಾವು ನೋಡುತ್ತೇವೆ.. We will look after that. That assurance I can give on the floor of this House. So far as the student community is concerned we will take care.

ಇನ್ನು ಕಾಯಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ ಬಹುಶಃ We could have refunded lot of money which has already been collected. Because of the decision of the Supreme Court, ನಾವು ಹಾಕದೇ ಇದ್ದರೆ ಏಜಾನೆಯಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಸಂರಿಂಬೇಕಾಗಿತ್ತು, in order to prevent that we have to put that tax.

ಇನ್ನು talls Shops and establishments, ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಟೆಲ್ಸ್ ಬಂದಾಗ ನೋಡೋಣ. ಈಗಿನ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಪ್ರಪೋಜಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಟೆಲ್ಸ್ ಪ್ರಪೋಜಲ್ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಶಾಪ್ಸ್ ಮತ್ತು ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಶ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ರಿನ್ಯೂ ಮಾಡಿದರೆ ಹರ್ಯಾಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವಾವರೂ ಏನು ಎಂದರೆ ಇವರು ಒಮ್ಮೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೊರಟು ಹೋದರೆ, after all they are the people who can afford to pay money...

SRI A. LAKSHMISAGAR.—At least once in Five years..

SRI M. VEERAPPA MOILY.—That proposal is not before us. We can think about it. You can also give some suggestion when the proposal comes before the House. Tols on national Highway ಆದುದರಿಂದ ಕೂಡ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪೇಮೆಂಟ್ ಇಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ಲೇಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರು, ಸೈಕಲ್, ಸ್ಕೂಟರ್ ಮುಂತಾದ ವಾಹನಗಳಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಇಪತ್ತು ನ್ಯಾಶನಲ್ ಹೈವೇಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಈ ಟೋಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಏನು ನಾವು ಹೊಸದಾಗಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆರಿಮೆಂಟಲ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಲೆವಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಕೂಡ ಇದ್ದಂಥದ್ದು. ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಬ್ರಿಡ್ಜ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಾಗ ಆದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಂಶವಾದರೂ ನಾವು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡದಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಬ್ರಿಡ್ಜ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಲ್. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಇದನ್ನು ಹಾಕುವಾಗ ದಿಪಸಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

SRI. M. VEERAPPA MOILY.—After all it is a modest amount. ಕಾರು ತರುವಾಗ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ವಸೂಲ್ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. This I suppose nobody feels about it. ಇಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಟೋಲ್ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೇನು ಹಾಕುತ್ತಿಲ್ಲ. It is quite a modest levy that we are putting. People will not pass through on a particular bridge a number of times.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Suppose on the National Highway there are three or four bridges and a lorry transporting materials has to pass through it, only once the toll should be collected. Otherwise, there will be gross harassment.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಈಗ ಅದು ಇಲ್ಲ. When it comes we will take up some of these suggestions. ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ೨೦ ಪ್ರಜೆಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಅದು ಇರುವುದು. ಈಗ ಆ ಪ್ರೊಪೋಸಲ್ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಒರಿಸ್ಸಾ, ಬಿಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಟೋಲ್

ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು 'ಕೋರ್ಟ್ ಫೀಜ್' ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದರು. After all the pinch is only to the extent of Rs. 5 lakhs ತಾವು, ಕನ್‌ಸಲ್ಟೇಟೀವ ಕಮಿಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಯಾವ ರಾಜ್ಯಗಳು ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Don't enhance it.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Government of Tamil Nadu has gone on increasing it. After all in the administration of justice ಅಂಥ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವುದಿಲ್ಲ. We are not increasing it though the Tamil Nadu Government has increased the Court fee. ಆದುದರಿಂದ ಯಾವ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ಕನ್‌ಸಲ್ಟೇಟೀವ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಏನು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಆ ಪ್ರೊಪೋಸಲ್ಲಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಲ್ಲ. ಆದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ತಮಿಳ್ನಾಡು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. It is only a proposal from the Consultative Committee. ಇನ್ನು ಮನರಂಜನ ತೆರಿಗೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ರಾಮದೇವ್ ರವರು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ನಾವು ಕೆಳಗಿನ ತರಗತಿಯವರಿಗೇನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ೧.೬೦ ಪೈಸೆವರೆಗೆ ಏನು ಹೆಚ್ಚಳ ಇಲ್ಲ. ೩.೫೦ ಪೈಸೆಗೆ ೧೦ ಪೈಸೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. It is quite a modest levy. ೫.೨೦ ಪೈಸೆಗೆ ೮೦ ಪೈಸೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. People who are sitting in the balcony have to pay more. ೧.೬೦ ಪೈಸೆಯವರಿಗೆ ಏನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. We have taken lot of care while imposing the tax. ಏಕೆಂದರೆ, our aim is that the common man should not be taxed more in any sector. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಮನರಂಜನೆ ತೆರಿಗೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಈ ಮಾತು ಆಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. On the other hand you must compliment us for our concessions to the people.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—ನನಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಬಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಮೈಬೇಲ್ ಬಿ. ಫರ್ನಾಂಡೀಸ್.—೧.೬೦ರಲ್ಲಿ ಸೀಟುಗಳು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತವೆ. ಬಾಲ್ಕನಿಗೆ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಕ್ಯೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ : ಟಿಕೆಟ್‌ಗಳು ಇರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಮಾನ್ಯ ಪಟೇಲರು ೪–೫ ಷೋಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರು. ಅದನ್ನು ಮನಗಂಡೇ ೧–೮–೮೧ರಲ್ಲಿ ೪ ಷೋಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಶ್ಯೂ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಥಿಯೇಟರಿನವರು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸ್ಟೇ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಕೋರ್ಟು ಸ್ಟೇ ಕೊಟ್ಟಿರಬೇಕಾದರೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಏನೊ ತೊಡಕು ಇರಬೇಕು.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—We do not know the reasons for granting stay though they are reasonable restrictions. ಆದುದರಿಂದ ಶ್ರೀಮಂತರ ಮೇಲೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಣ್ಣು ಹಾಕಿದೆವು. ಬಡವರ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಕಣ್ಣು ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಬಡವರ ಮೇಲೆ ಕಣ್ಣು ಹಾಕುವಂತಹ ಅಭ್ಯಾಸ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲ, ಹಾಗುವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಕೊಡುವ ಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳವರ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಕಣ್ಣು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ. ನಾನು ಹೇಳಿದಂತೆ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಷೇಷನ್ ಪ್ರೊಪೋಸಲ್ ಏನಿದೆ they are very reasonable. Further it may only affect mostly the rich and affluent class and not commom man or the middle class people. Therefore, I should say that these are most reasonable tax proposals ever imposed in the history of Karnataka. ಆದುದರಿಂದ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಯಾವ ತರಹದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಮಾಡದೆ ಇದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಸಂಪೂರ್ಣ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಸದನದ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I will now put consideration motion to the vote of the House. The question is,

"That the Karnataka Taxation and Certain other Laws (Amendment) Bill, 1982 be taken into consideration"

The Motion was adopted

CLAUSE-2

MR. DEPUTY SPEAKER.—There is an amendment given notice of by the Honble Minister for Finance. I request the Hon'ble Minister for Finance to move the amendment.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Mr. Deputy Speaker, Sir, I beg to move the following amendment to Clause-2.

In sub-item(a) of item (19), for the words and figures "reupees 250 per piece". the words and figures "rupees 500 per piece" shall be substituted.

The question was proposed

ಶ್ರೀ ಎಂ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಶ್ರೀಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ೨೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಬಾಳುವ ಮಾಂಗಲ್ಯಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲೆ ಬಾಳುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I will now put to the vote of the House the amendment moved by the Hon'ble Finance Minister. The question,

"In sub-item (a) of item (19), for the words and figures 'rupees 250 per piece', the words and figures 'rupees 500 per piece', shall be substituted"

The motion was adopted

I will now put Clause-2 as amended to the vote of the House. The question is :

"That Clause-2 as amended do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clause 2 as amended was added to the Bill.

CLAUSES-3 TO 6

MR. DEPUTY SPEAKER.—As there are no amendments I will put Caluses 3 to 6 to the vote of the House. The question is :

"Clauses 3 to 6, both inclusive do stand part of the Bill"

The Motion was adopted.

Clause 3 to 6 both inclusive were added to the Bill

CLAUSE-7

MR. DEPUTY SPEAKER.—Now, there is an amendment to Clause 7 given notice of by the Hon'ble Finance Minister. I request the Hon'ble Finance Minister to move the amendment.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Sir, I beg to move an amendment to Clause-7

"In item (15), item 11 and the entries thereof proposed to be inserted in the Schedule shall be omitted and items 12,13,14,15,16 and 17 shall be renumbered as items 11,12, 13,14,15 and 16 respectively"

question was proposed

MR. DEPUTY SPEAKER.—I will now put to the vote of the House the amendment moved by the Hon'ble Finance Minister. The question is :

"In item (15), item 11 and the entries thereof proposed to be inserted in the schedule shall be omitted and items 12, 13, 14, 15, 16 and 17 shall be renumbered as items 11, 12, 13, 14, 15 and 16 respectively".

The Motion was adopted

MR. DEPUTY SPEAKER.—I will now put to the vote of the House Clause-7 as amended. The question is,

"That Clause-7 as amended do stand part of the Bill"

The Motion was adopted

Clause 7 as amended was added to the Bill

CLAUSE 1 ETC.,

MR. DEEUTY SPEAKER.—The question is,

"That Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill."

The Motion was adopted.

Clause 1, the Long Title, the Preamble, and the Enacting Formula were added to the Bill.

MOTION TO PASS

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Sir, I move :

"That the Karnataka Taxation and certain other Laws (Amendment) Bill, 1982".

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is ;

"That the Karnataka Taxation and Certain Other Laws (Amendment) Bill, 1982, as amended be passed·"

The Motion was adopted and the Bill was passed.

THE KARNATAKA TAX ON LUXURIES (HOTELS AND LODGING HOUSES) (AMENDMENT) BILL, 1982.

MOTION TO CONSIDER

SRI M. VEERAPPA MOILY.—I move :

"That the Karnataka Tax on Luxuries(hotels and Lodging Houses) (Amendment) Bill, 1982' be taken into consideration".

The question was proposed.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Sir. it is a very simple Bill the minimum limit of tax on lodging charges has been extended from Rs. 20 to 25 becauee it is supposed to be a luxury tax. ೨೦ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದರೆ ಈಗಿನ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಲಗ್ಜುರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕನಿಷ್ಠ ೨೦ ರೂಪಾಯಿ ಎಂಬುದನ್ನು ೨೫ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಏರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ೨೫ ರೂಪಾಯಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಅದನ್ನು ೫೦ಕ್ಕೆ ಏರಿಸಬೇಕು. ೫೦ ರೂಪಾಯಿಯವರೆಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಬೆಲೆ ನೋಡಿದರೆ ೨೫ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಏನೂ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಲ್ಲಾ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ೫೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಏರಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಪೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಯಾರು ಕೊಡಬೇಕು ? Whatever it is paid to the hotelier, it will be collected.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Sir. largest number of hotels are situated is my constituency i.e., Gandhi Nagar and other surrounding areas. In almost all lodges rooms are always full. In other words, there will be no vacancy. I am very much acquianted with the people who come from outside and reside in lodges. Therefore, I only appeal to you that the minimum limit should be raised. It should be increased to Rs. 50. if it is not possible, at least you make it Rs. 40. Otherwise, it will not serve the purpose. ನೀವು ಈಗ ಮಾಡದೆ ಆ ಮೇಲೆ ನೋಡೋಣ ಎಂದರೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಅವರು ಬರುವುದು. ಮಧ್ಯೆ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆಯುವುದು. ಇದೆಲ್ಲಾ ಆಗುತ್ತದೆ. ನಿಮಗೆ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಏತಕ್ಕೆ ಆಪಾದನೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಟೆಲ್ ನಡೆಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಟ್ಟಿಸಿರುವವನು ಎಲ್ಲೋ ಇರುತ್ತಾನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್ ಗುಂಡೂರಾವ್.—೩೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಏರಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಅಷ್ಟಾದರೂ ಮಾಡಿ.